

Ajankohtaista avoimesta julkaisemisesta ja sen mittaamisesta

KOTA-seminaari, 29.8.2018
Jyrki Ilva (jyrki.ilva@helsinki.fi)

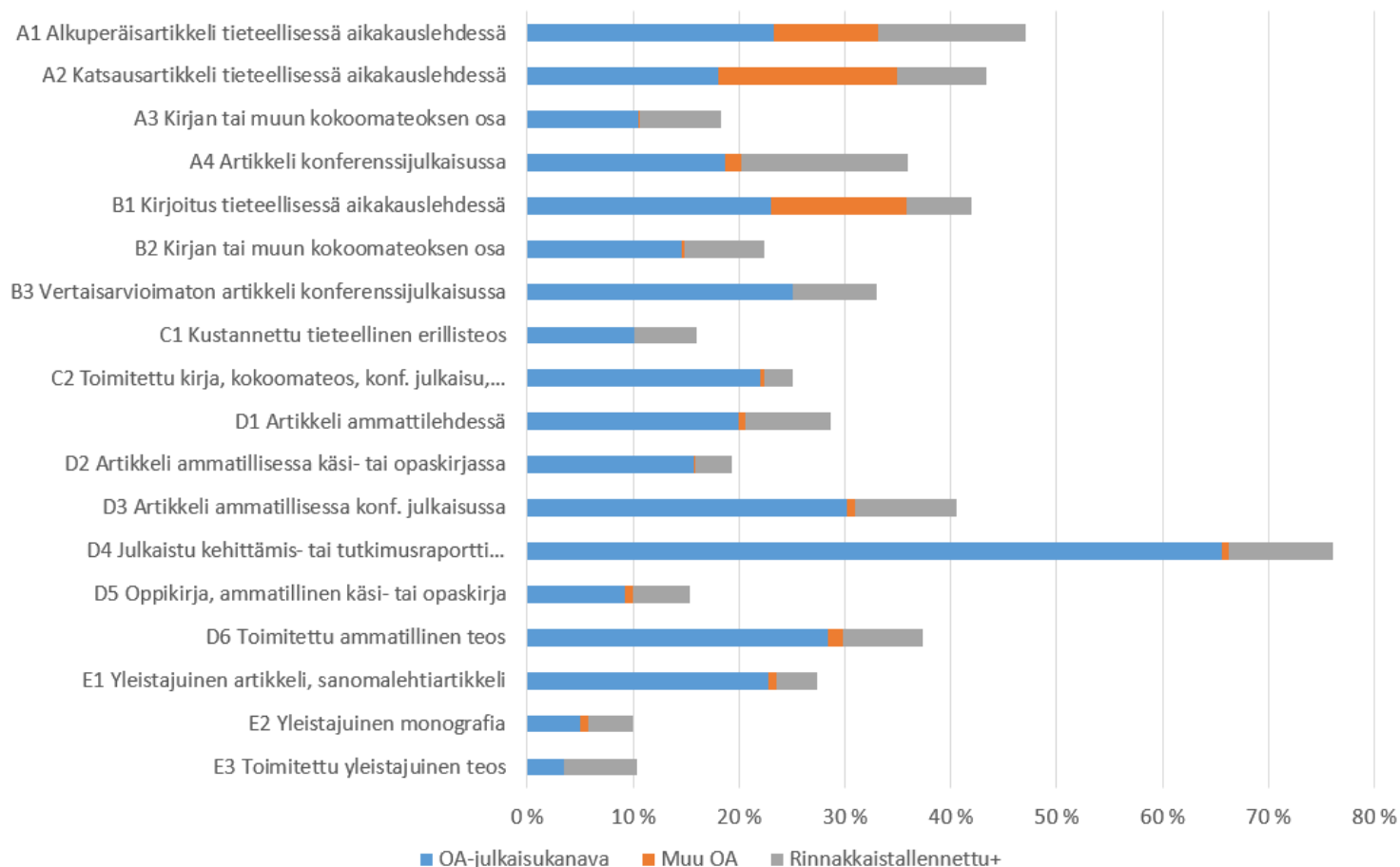
Open access -tiedot OKM:n tiedonkeruussa

- Vuodesta 2016 käytössä uudistetut OA-kategoriat ja määritelmät
 - Nyt käytettävissä yhdenmukainen data kahdelta vuodelta (2016 ja 2017)
- OA-statusen ilmoittamiseen kaksi kenttää
 - Toisessa raportoidaan onko julkaisu avoimesti saatavilla kustantajan palvelussa, joko kokonaan tai osittain avoimessa julkaisukanavassa
 - Toisessa raportoidaan onko se rinnakkaistallennettu julkaisuarkistoon
- Lisäksi kerätään tiedot julkaisun verkko-osoitteista

Julkaisuvuosi	▲
2017	✓
Open Access	▲
Rinnakkaistallennettu	7 925
OA-julkaisukanava	5 406
Muu OA-saatavuus	1 894

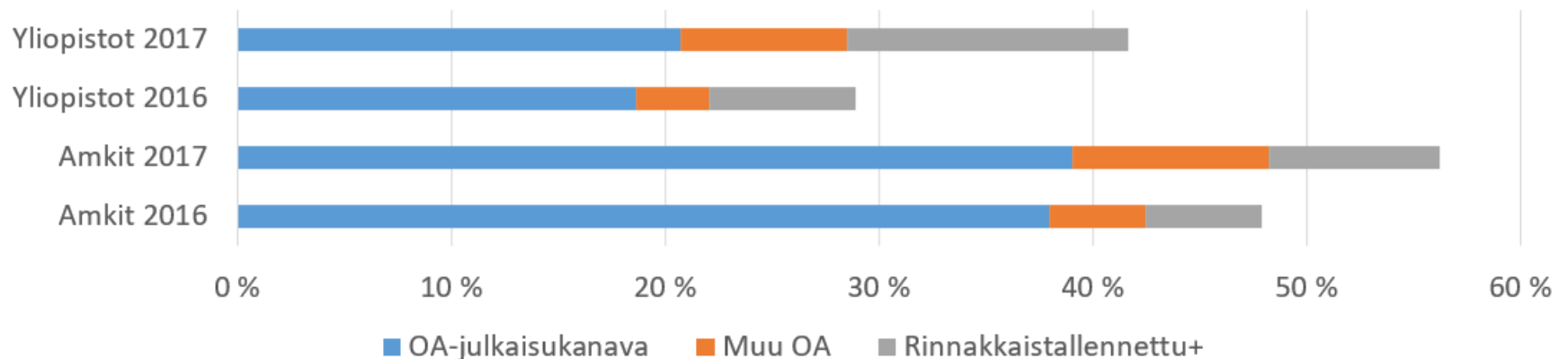
Open access yliopistoissa vuonna 2017

OA-julkaisujen osuus yliopistojen vuoden 2017 julkaisuista julkaisutyyppin (A1-E3)
mukaan jaoteltuna, tilanne 28.8.2018



Hyvät uutiset: OA on yleistymässä

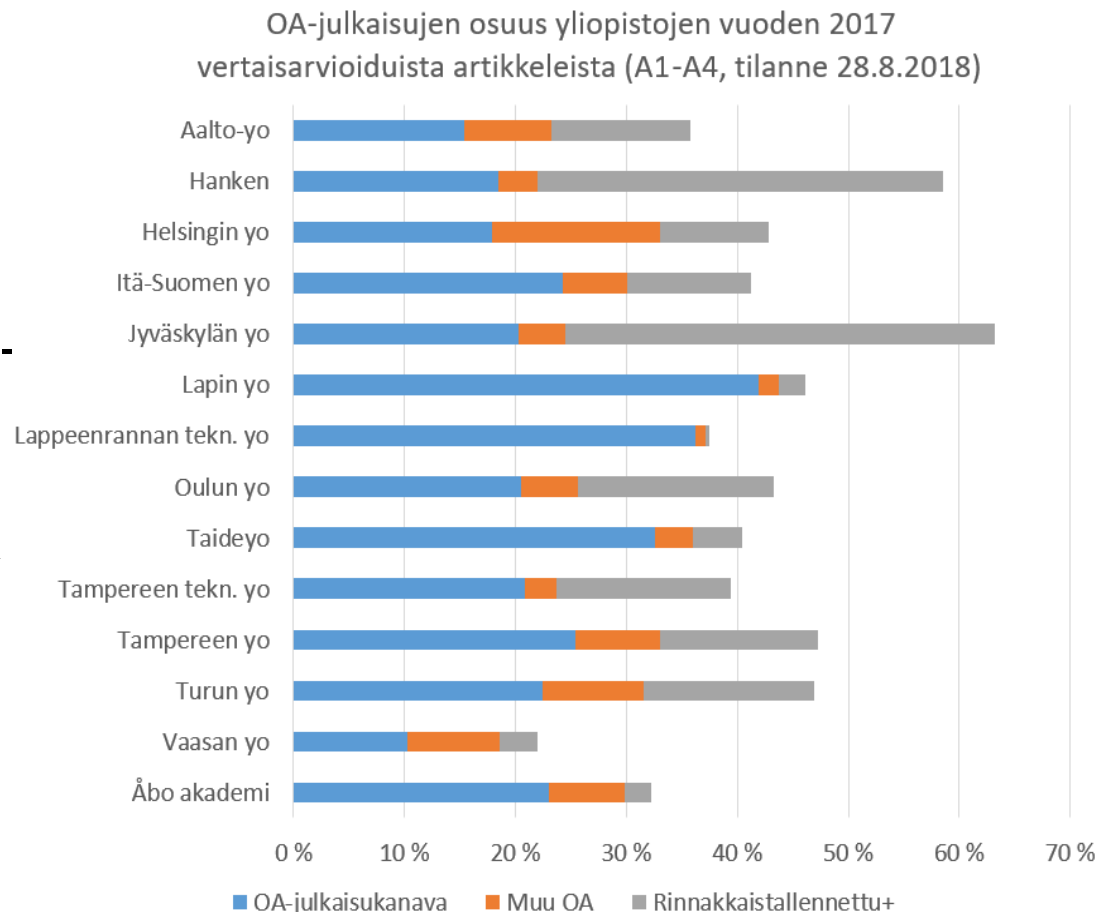
Vertaisarvioitujen OA-artikkelien (julkaisutyytit A1-A4) osuudet yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa 2016 ja 2017, tilanne 28.8.2018



- Avoimesti saatavilla olevien artikkelien osuus suomalaisten yliopistojen vertaisarvioiduista artikkeleista nousi 28,9 %:sta vuonna 2016 41,7 %:iin vuonna 2017
- AMK:eissa OA:n osuus nousi 49,9 %:sta 56,2 %:iin
- Datat laadun parantuminen saattaa selittää osan muutoksesta, mutta kasvu vaikuttaa kuitenkin pääosin todelliselta

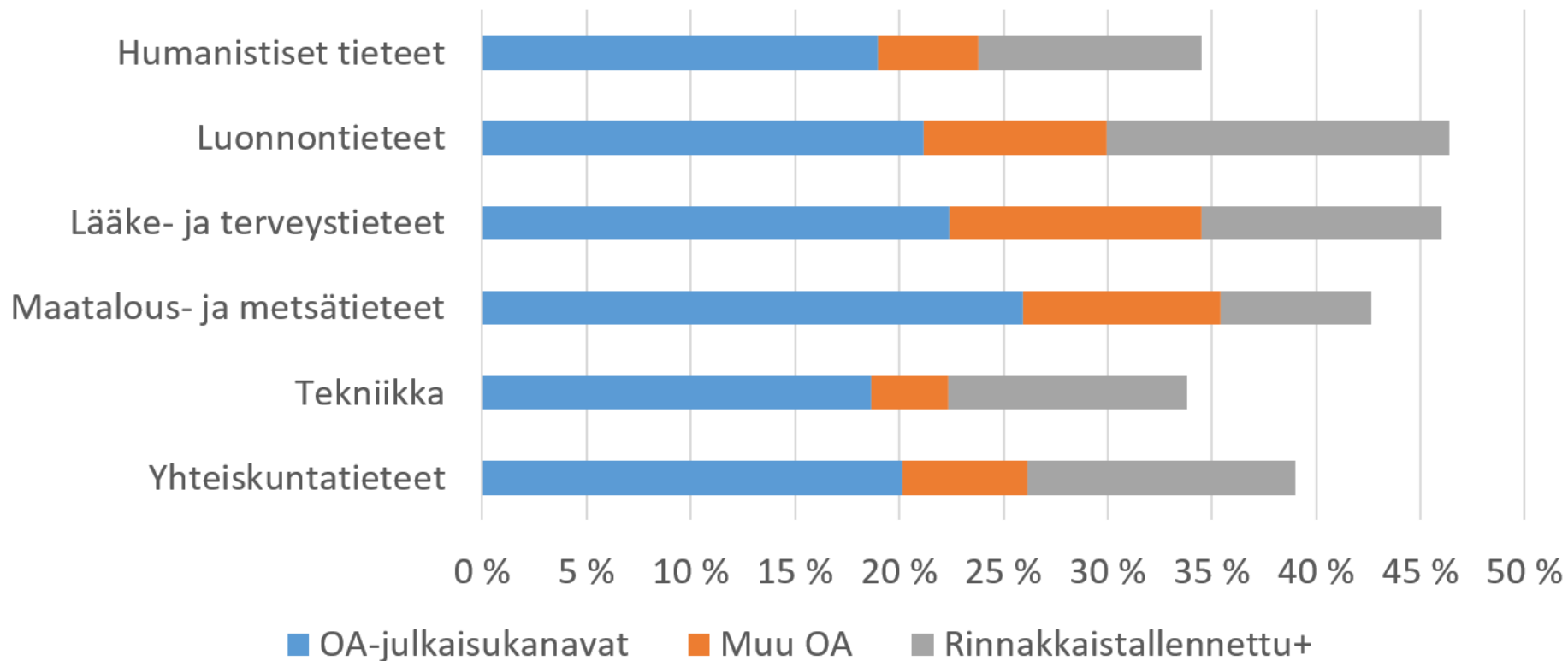
Eri reittejä avoimuuteen

- Paljon päällekkäisyyttä kultaisen/hybridi-OA:n ja vihreän open accessin (rinnakkaistallentaminen) välillä
- Osa yliopistoista kerää OA-kanavissa ilmestyneet julkaisut järjestelmällisesti omaan julkaisuarkistoonsa
- Rinnakkaistallennuksen tuoma lisä OA:n kokonaismäärään oli vuonna 2017 noin 13 %



OA-artikkelien osuus eri tieteenaloilla

Yliopistojen vertaisarvioidut artikkelit (A1-A4) 2017,
OA:n osuus päätieteenaloittain, tilanne 28.8.2018



Miten pysyä muutoksen perässä?

- Avoimen julkaisemisen tilanne elää parhaillaan voimakkaasti
 - Avoimuuden yleistyminen näyttää todennäköiseltä, mutta on yhä epäselvää millä tavalla tämä tapahtuu
 - Avoimuuden luonteesta ja määritelmistä käydään vilkasta keskustelua, jossa esillä erilaisia näkemyksiä
- Yhtenäiset aikasarjat mahdollistavat muutoksen seurannan
 - Toisaalta esiin nousee myös uusia tarpeita (esim. artikkelimaksuja koskevien tietojen kerääminen), joihin täytyy ottaa kantaa
 - Uudet välineet (esim. Unpaywall) tarjoavat uudenlaisia mahdollisuuksia OA-tietojen keruuseen ja hyödyntämiseen

Suuri harppaus kohti sataa prosenttia?

- Poliittisella tasolla hyvin kunnianhimoisia linjauksia avoimeen julkaisemiseen siirtymisestä
 - EU: kaikki tieteelliset julkaisut avoimia vuoteen 2020 mennessä
 - Eri maissa samansuuntaisia kansallisia linjauksia
 - Suomessa virallinen OA-tavoite 65% vuonna 2017, 75% vuonna 2018 ja 100% vuonna 2020
- Linjaukset luovat paineita tehdä nopeita ratkaisuja: tarjolla erilaisia kilpailevia visioita siitä millä tavalla avoimuuteen siirrytään



Carlos Moedas ✓
@Moedas



Follow

1/4 Agreed by all [#EU](#) [#science](#) ministers.
Scientific papers [#freetoread](#) by 2020
[#openaccess](#)



In dramatic statement, European leaders call for 'immediate' open access to ...
Observers are skeptical goal can be achieved
[sciencemag.org](#)

RETWEETS
111

LIKES
59

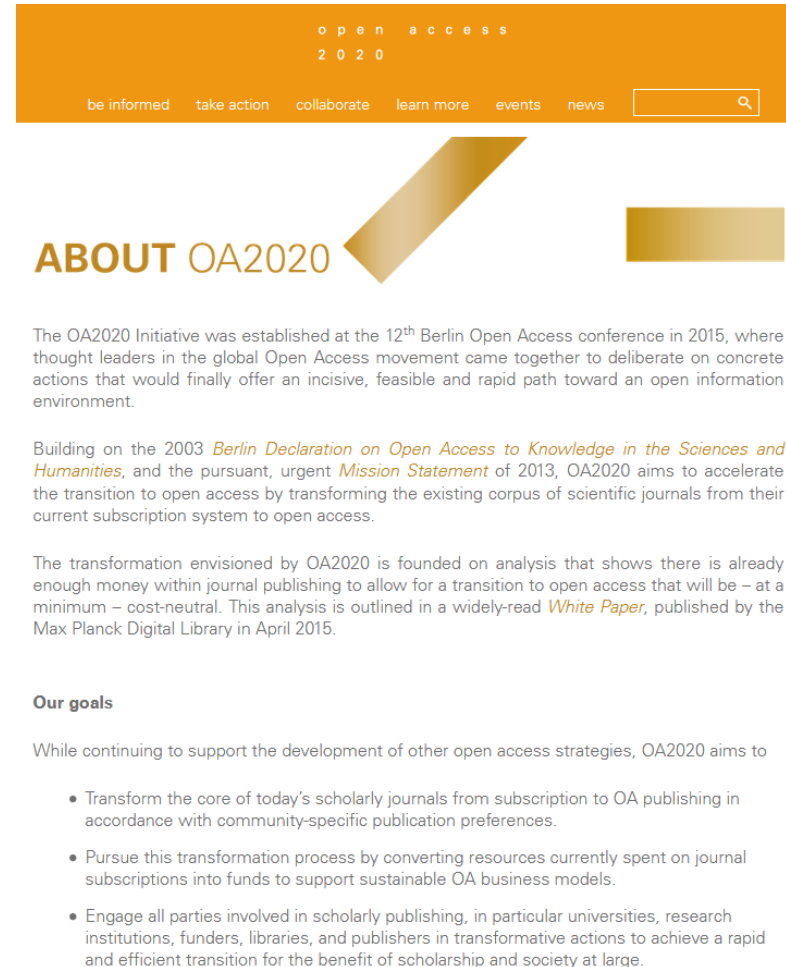


7:28 PM - 31 May 2016



Isoilla sopimuksilla avoimuuteen?

- [OA2020-yhteenliittymä](#) pyrkii edistämään laajamittaista siirtymistä avoimeen julkaisemiseen
- Tavoitteena siirtää lisenssimaksuihin käytetyt rahat kunkin organisaation tuottamien julkaisujen avaamiseen kustantajien palveluissa
- Perusteesi: "[There is enough money in the system](#)"
- Esim. Suomessa on [FinELib on pyrkinyt neuvottelemaan](#) uusiin sopimuksiinsa julkaisujen avoimuutta tukevia elementtejä ("off-setting", "read and publish")



The screenshot shows the OA2020 website with an orange header. The header contains the text "open access 2020" and a navigation menu with links: "be informed", "take action", "collaborate", "learn more", "events", "news", and a search bar. Below the header, the main content area has a large orange diagonal graphic. The section "ABOUT OA2020" is highlighted in orange. The text describes the OA2020 Initiative established at the 12th Berlin Open Access conference in 2015, aiming to accelerate the transition to open access by transforming the existing corpus of scientific journals. It mentions the 2003 Berlin Declaration and the 2013 Mission Statement. The transformation is founded on analysis showing enough money within journal publishing for a cost-neutral transition, outlined in the White Paper published by the Max Planck Digital Library in April 2015. The "Our goals" section lists three points: transforming scholarly journals from subscription to OA publishing, pursuing the transformation by converting resources into funds for sustainable OA business models, and engaging all parties involved in scholarly publishing for a rapid and efficient transition.

open access
2020

be informed take action collaborate learn more events news

ABOUT OA2020

The OA2020 Initiative was established at the 12th Berlin Open Access conference in 2015, where thought leaders in the global Open Access movement came together to deliberate on concrete actions that would finally offer an incisive, feasible and rapid path toward an open information environment.

Building on the 2003 *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, and the pursuant, urgent *Mission Statement* of 2013, OA2020 aims to accelerate the transition to open access by transforming the existing corpus of scientific journals from their current subscription system to open access.

The transformation envisioned by OA2020 is founded on analysis that shows there is already enough money within journal publishing to allow for a transition to open access that will be – at a minimum – cost-neutral. This analysis is outlined in a widely-read *White Paper*, published by the Max Planck Digital Library in April 2015.

Our goals

While continuing to support the development of other open access strategies, OA2020 aims to

- Transform the core of today's scholarly journals from subscription to OA publishing in accordance with community-specific publication preferences.
- Pursue this transformation process by converting resources currently spent on journal subscriptions into funds to support sustainable OA business models.
- Engage all parties involved in scholarly publishing, in particular universities, research institutions, funders, libraries, and publishers in transformative actions to achieve a rapid and efficient transition for the benefit of scholarship and society at large.

Huolen aiheita

- Löytyykö OA2020:n tavoitteiden tueksi riittävää kriittistä massaa?
- Kustantajien kanssa solmittavia keskitettyjä sopimuksia tavoittelevan mallin on kritisoitu pönkittävän perinteisten isojen kustantajien asemaa
- Toistaiseksi OA on pikemminkin kasvattanut suurten kustantajien tuloja ja voittomarginaaleja kuin pienentänyt niitä
 - Kustantajat saaneet lisenssimaksujen lisäksi yhä enemmän tuloja myös OA-julkaisujen artikkelimaksuista (APC)
 - Suurten kustantajien artikkelimaksut keskimäärin 2.000 euron suuruusluokkaa, usein huomattavastikin korkeampia
 - Hybridi-OA:n yleistymisen: yksittäisistä OA-artikkeleista maksettavien artikkelimaksujen rinnalla maksetaan edelleen myös lisenssimaksuja

Irti lisenssisopimuksista?

- Organisaatiotasolla kustantajien kanssa solmittuja sopimuksia lopetettu jo aiemmin, viime aikoina myös kansallisella tasolla
- Saksassa kansallisen konsortion Elsevier-neuvottelut jäivät jumiin jo puolitoista vuotta sitten
- Ruotsi [irtisanoi Elsevier-sopimuksensa](#) kesällä 2018
 - Ei päästy yhteisymmärrykseen OA:ta koskevista ehdoista
 - Elsevier-sopimuksesta säästyviä rahoja tarkoitus käyttää OA-julkaisemisen tukemiseen
- Suomessa korkeakoulukirjastot ovat halunneet pitää kiinni lisenssisopimuksista ainakin toistaiseksi
 - Artikkelimaksuista annettavien alennusten lisääminen lisenssisopimukseen näyttää johtavan hybridi-OA:n yleistymiseen

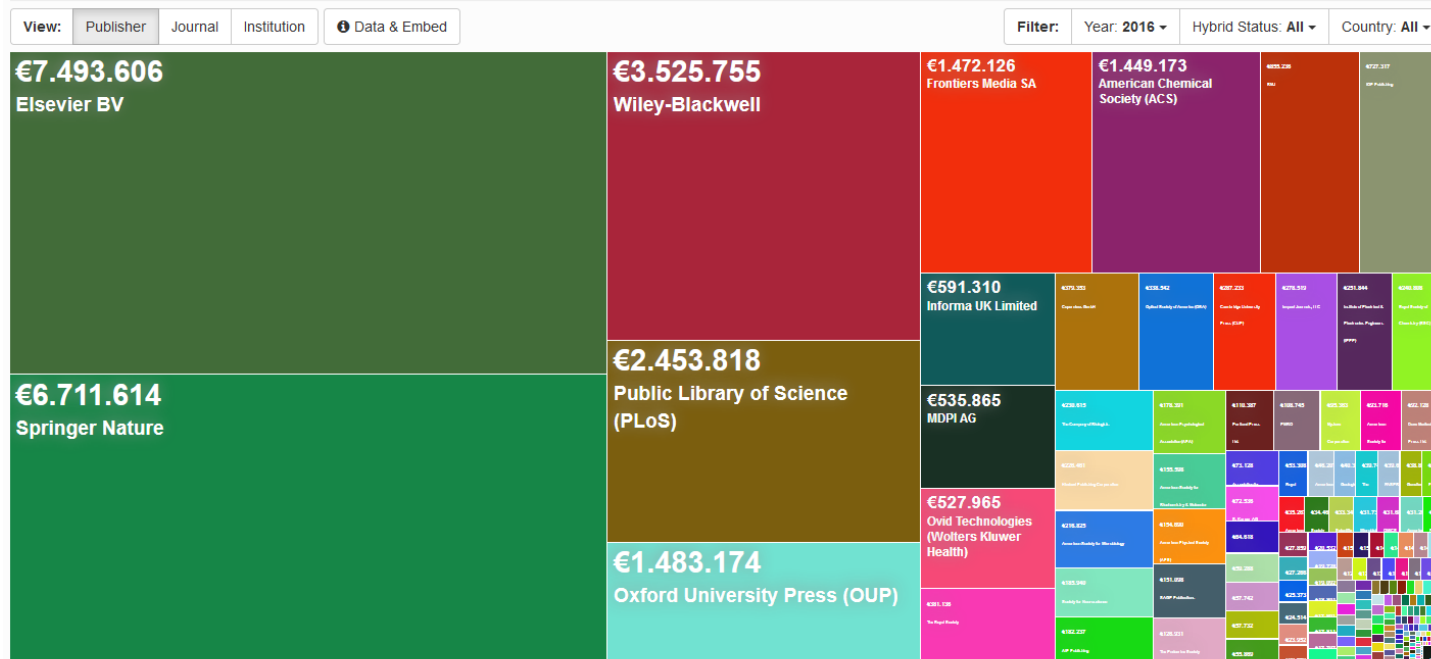
Vaihtoehtona reilu avoimuus

- Fair Open Access
 - Esimerkkejä mm. [LingOA](#), [Open Library of Humanities](#), [Knowledge Unlatched](#), Suomessa [Kotilava-hanke](#)
 - Tyypillisiä konsortiopohjaiset rahoitusmallit ja vapaaehtoiset, artikkelimaksuihin verrattuna kohtuullisen suuruiset tukimaksut
- Edellyttää ajattelutavan muutosta
 - Think globally, act locally?
 - Omalle organisaatiolle hankittavien aineistojen ja palveluiden sijasta pitäisi tukea yleisesti hyödyllisiä infrastruktuureja
 - Muutos osoittautunut organisaatioille yllättävänkin vaikeaksi – vapaaehtoisuuteen perustuvissa malleissa on kovin helppoa jäädä vapaamatkustajaksi

Lisenssi- ja artikkelimaksujen seuranta

- Tieteelliseen julkaisemiseen liittyvien rahavirtojen seuranta tärkeä osa avoimuuden edistämiseksi tehtävää työtä
 - OKM on julkaissut [kirjastojen e-aineistoista maksamien lisenssien hintatietoja](#) osana ATT-hanketta
- Suomalaisten organisaatioiden OA-julkaisuista maksamista artikkelimaksuista on toistaiseksi huonommin tietoa
 - Tietoja kerätty organisaatiotasolla vasta jonkin aikaa
- Kansainvälisesti tietoja julkaistu [Open APC-palvelussa](#)
 - Miten suomalaisten organisaatioiden tiedot saataisiin kerättyä kansallisella tasolla ja/tai osaksi OpenAPC:ta?
 - Olisiko järkevämpää integroida osaksi OKM:n tiedonkeruuta vai tehdä sen ulkopuolella?

Artikkelimaksut kustantajittain (OpenAPC)



Sort by: Sum | Number of Articles | Mean Value | Standard Deviation

Download as: CSV | JSON

Publishers (227 entries)	Sum	Number of Articles	Mean Value	Standard Deviation	Percentage
Elsevier BV	€7.493.606	2613	€2.868	€1.078	21.99%
Springer Nature	€6.711.614	3573	€1.878	€919	19.69%
Wiley-Blackwell	€3.525.755	1518	€2.323	€792	10.34%
Public Library of Science (PLoS)	€2.453.818	1595	€1.538	€394	7.20%
Oxford University Press (OUP)	€1.483.174	612	€2.423	€717	4.35%
Frontiers Media SA	€1.472.126	898	€1.639	€495	4.32%
American Chemical Society (ACS)	€1.449.173	498	€2.910	€1.095	4.25%

Rinnakkaistallentaminen yleistynyt

- Tieteellisten julkaisujen rinnakkaistallentaminen yleistynyt parin viime vuoden aikana nopeasti suomalaisissa korkeakouluissa
 - Yhä suurempi osa julkaisuista vapaasti saatavilla julkaisuarkistoista, joko heti tai embargoajan jälkeen
 - Taustalla järjestelmällinen työ, ensin Jyväskylän yliopistossa ja sitten useissa muissakin korkeakouluissa

Me, My Bot and His Other (Robot) Woman? Keeping Your Robot Satisfied in the Age of Artificial Emotion



Publisher's PDF
Katso/Avaa
269.4Kb

Could not retrieve
download stats

Rousi, R. (2018). Me, My Bot and His Other (Robot) Woman? Keeping Your Robot Satisfied in the Age of Artificial Emotion. *Robotics*, 7 (3), 44. doi:10.3390/robotics7030044

Julkaisu sarjassa

Robotics

Tekijät

Rousi, Rebekah

Päivämäärä

2018

Oppiaine

Kognitiiviede

Tekijänoikeudet

© 2018 by the author. Licensee MDPI, Basel, Switzerland.



With a backdrop of action and science fiction movie horrors of the dystopian relationship between humans and robots, surprisingly to date-with the exception of ethical discussions-the relationship aspect of humans and sex robots has seemed relatively unproblematic. The attraction to sex robots perhaps is the promise of unproblematic affectionate and sexual interactions, without the need to consider the other's (the robot's) emotions and indeed preference of sexual partners. Yet, with rapid advancements in information technology and robotics, particularly in relation to artificial intelligence and indeed, artificial emotions, there almost seems the likelihood, that sometime in the future, robots too, may love others in return. Who those others are-whether human or robot-is to be speculated. As with the laws of emotion, and particularly that of the cognitive-emotional theory on Appraisal, a reality in which robots experience their own emotions, may not be as rosy as would be e ...

Julkaisija
MDPI AG

ISSN Hae Julkaisufoorumista
2218-6581

Asiasanat

tunteet robotit seksi uskottomuus tekoäly emotions robots sex infidelity artificial intelligence

DOI

10.3390/robotics7030044

Rinnakkaistallentamisen haasteita

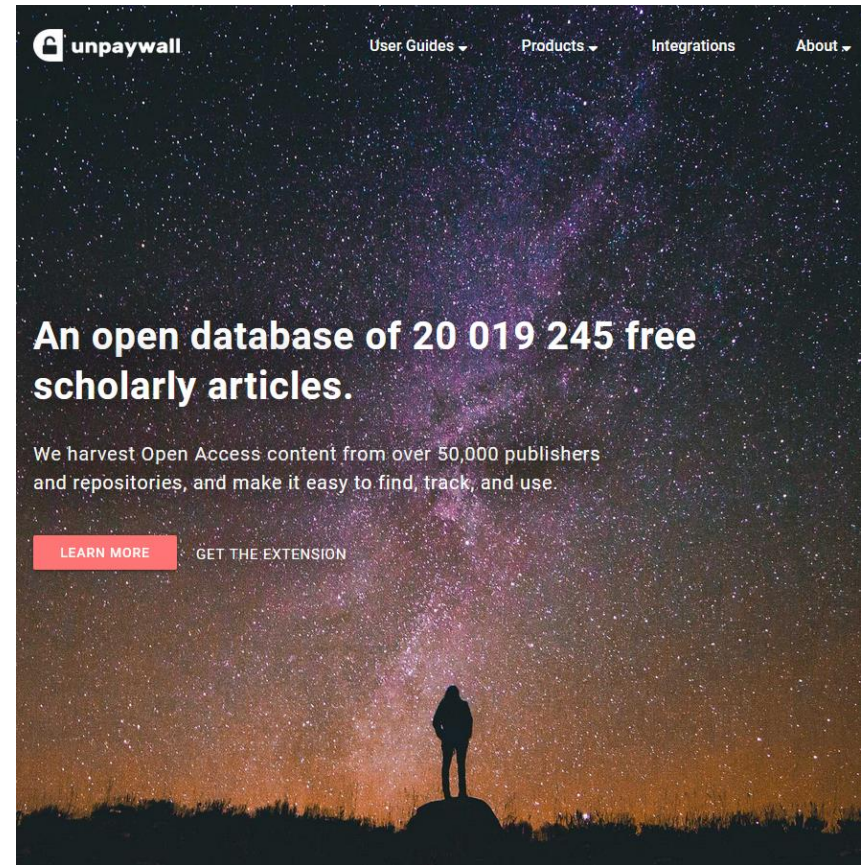
- Niin kauan kuin tutkijat luovuttavat julkaisunsa oikeudet kustantajille, rinnakkaistallennusoikeus kustantajien hyväntahtoisuuden varassa
- Maksetaanko rinnakkaistallentamisen rinnalla edelleen lisenssimaksuja kustantajille?
 - Julkaisun lopullinen versio edelleen vain kustantajan palvelussa
 - Antaako rinnakkaistallentaminen pikemminkin lisää aikaa maksullisille lehdille, joiden ei tarvitse siirtyä OA-julkaisemiseen?
- Vai johtaako rinnakkaistallennuksen yleistyminen siihen, että lisenssisopimukset kustantajien kanssa voi peruuttaa?
 - Miten tieteellinen kustannustoiminta tällöin rahoitetaan?
- Mikä on rinnakkaistallentamisen merkitys, jos kustantajien kanssa solmittavilla sopimuksilla siirrytään täydelliseen avoimuuteen?

Seuraavan sukupolven malleja?

- Olisiko julkaisujen disseminaatio ja meritoituminen / laatuleiman saaminen mahdollista tai mielekästä erottaa toisistaan?
 - Keskeiset lehtibrändit isojen kustantajien omistuksessa – tieteellisen julkaisemisen ongelmien ratkaiseminen vaikeaa
 - Pitäisikö tieteellisen julkaisemisen tulevaisuus rakentaa perinteisten lehtien ja rinnakkaistallentamisen sijasta esim. [pre printtien ympärille](#)?
- Uusia ratkaisuja esitetty, mutta eivät ainakaan vielä valtavirtaa
 - Vertaisarvioinnin irrottaminen julkaisukanavista (esim. [Peerage of Science -palvelu](#)), ns. overlay-lehdet (esim. ArXiv-julkaisuarkiston päälle luotu [Discrete Analysis](#)), vertaisarviointimekanismien kytkeminen avoimiin julkaisuarkistoihin (ks. esim. [OpenAiren visio](#))

Työvälineitä OA-monitoroinnin avuksi

- Uusista OA-monitorointia tukevista työkaluista [Unpaywall](#) saanut ylivoimaisesti eniten huomiota
 - Nopea ja suhteellisen luotettava väline suurien julkaisumäärien OA-statusen tarkistamiseen (kunhan niillä on DOI)
 - Tietoja mahdollista hyödyntää teknisen rajapinnan kautta – integroitu muihin palveluihin (ml. Scopus ja WoS)
- Unpaywallin käyttämällä metodeilla näyttää olevan vaikutusta myös avoimuuden määritelmiin



OA-julkaisun määritelmä tiedonkeruussa

- Julkaisun pitää vähintään olla vapaasti luettavissa
- Julkaisu voi olla ilmestynyt avoimesti OA- tai hybridikanavassa ja/tai se voi olla rinnakkaistallennettu
- Rinnakkaistallenteiden osalta embargot ovat hyväksyttäviä, mutta kustantajan palvelussa toteutuvan avoimuuden pitää olla välitöntä
- Rinnakkaistallentaminen instituution omaan tai alakohtaiseen julkaisuarkistoon on OK, mutta vain henkilökohtaisille/projektin sivuille tai ResearchGaten/Academia.edun kaltaisiin kaupallisiin palveluihin tallennetut julkaisut eivät kelpaa
- Julkaisun OA-version pitää olla vertaisarvioitu



Muuttuvat kategoriat

- Paljon huomiota herättäneessä artikkelissa ([Piwowar et al. 2018](#)) tiukka Gold OA:n määritelmä ja uusi kategoria, pronssi-OA
 - Pronssi-OA sisältää sekä viivästetyn OA:n että OA-kanavat joiden artikkeleilla ei CC-lisenssiä
 - Yhteensopiva Unpaywallin käytäntöjen kanssa
- Ei yhteensopiva tämänhetkisen suomalaisen OA-määritelmän kanssa
 - Meillä laajempi Gold OA:n määritelmä; toisaalta viivästettyä OA:ta ei hyväksytä OA:ksi

✓ PEER-REVIEWED

The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles

PeerJ

View
394
tweets

Related
research
▼

Research article Legal Issues Science Policy Data Science

Heather Piwowar¹, Jason Priem¹, Vincent Larivière^{2,3}, Juan Pablo Alperin^{4,5}, Lisa Matthias⁶, Bree Norlander^{7,8}, Ashley Farley^{7,8}, Jevin West⁷, Stefanie Haustein^{3,9}

Published February 13, 2018

Note that a [Preprint of this article](#) also exists, first published August 2, 2017.

PubMed [29456894](#)

> Author and article information

▼ Abstract

Despite growing interest in Open Access (OA) to scholarly literature, there is an unmet need for large-scale, up-to-date, and reproducible studies assessing the prevalence and characteristics of OA. We address this need using oaDOI, an open online service that determines OA status for 67 million articles. We use three samples, each of 100,000 articles, to investigate OA in three populations: (1) all journal articles assigned a Crossref DOI, (2) recent journal articles indexed in Web of Science, and (3) articles viewed by users of Unpaywall, an open-source browser extension that lets users find OA articles using oaDOI. We estimate that at least 28% of the scholarly literature is OA (19M in total) and that this proportion is growing, driven particularly by growth in Gold and Hybrid. The most recent year analyzed (2015) also has the highest percentage of OA (45%). Because of this growth, and the fact that readers disproportionately access newer articles, we find that Unpaywall users encounter OA quite frequently: 47% of articles they view are OA. Notably, the most common mechanism for OA is not Gold, Green, or Hybrid OA, but rather an under-discussed category we dub Bronze: articles made free-to-read on the publisher website, without an explicit Open license. We also examine the citation impact of OA articles, corroborating the so-called open-access citation advantage: accounting for



Kategorioista attribuutteihin?

- Näyttää siltä että yleisesti käytetyt OA-kategoriat (Gold, Hybrid, Green, Bronze, Black, jne.) ja niiden määritelmät ovat jatkuvassa muutoksessa
 - Muuttuviin ja ristiriitaisiin määritelmiin mukautumisen sijasta voisi olla hyvä idea käyttää kategorioiden sijasta attribuutteja
 - Kategoriat olisi tarvittaessa mahdollista generoida attribuuttien pohjalta
 - Haasteeksi jää se, että mahdollisia kerättäviä tietoja/kenttiä olisi nykyistä enemmän
- Julkaisun OA-status
 - kustantajan versio
 - tämänhetkinen oa-status (OA/ei-OA)
 - linkki: julkaisukanavan oa-status (OA/ei-OA/hybridi/viivästetty OA)
 - lisenssi
 - organisaation maksama artikkelimaksu (euroa)
 - tunniste / url
 - rinnakkaistallennettu versio
 - on / ei ole
 - versio (final draft, tmv.)
 - lisenssi (jos muu)
 - embargon päättymisaika
 - tunniste / url
 - pre-print-versio (OA)
 - on / ei ole
 - lisenssi (jos muu)
 - tunniste / url

Kiitos!